•经验交流•

儿童主动脉瓣二叶畸形的超声心动图特征分析

杨 娇 孙 妍 张红菊 李静雅 刘国文 马 宁

摘 要 目的 分析儿童主动脉瓣二叶畸形(BAV)的超声心动图特征。方法 回顾性分析我院 143 例 BAV 患儿的临床及超声心动图检查资料,对儿童 BAV 进行分型,总结其超声心动图特征;比较有、无并发症患儿的临床资料和超声心动图参数的差异。结果 143 例 BAV 患儿以 Type 1,R-L型最多见(74 例),其次为 Type 0,lat 型(32 例)。 BAV 合并其他先天性心血管畸形 64 例,以主动脉弓部异常及其复合畸形最多见(21 例);单纯 BAV 79 例,其中 50 例出现并发症(40 例为 Type 1 型),包括瓣膜损害 38 例(主动脉瓣狭窄 18 例),主要表现为轻度狭窄,主动脉受累 12 例。单纯 BAV 患儿中,有并发症者与无并发症者的左室射血分数比较差异无统计学意义,左室心肌质量指数比较[(58.6±15.4)g/m² vs.(51.3±13.0)g/m²],差异有统计学意义(P<0.05)。结论 儿童 BAV 最常见的类型为 Type 1,R-L型,常合并其他先天性心血管畸形,以主动脉弓部异常及其复合畸形最为常见;单纯 BAV可在儿童期出现瓣膜损害及主动脉扩张等并发症,导致其左室心肌发生重构。

关键词 超声心动描记术;主动脉瓣二叶畸形;儿童 [中图法分类号]R540.45 [文献标识码]A

Echocardiographic features of bicuspid aortic valve in children

YANG Jiao, SUN Yan, ZHANG Hongju, LI Jingya, LIU Guowen, MA Ning

Department of Echocardiography, Cardiac Center, Beijing Children's Hospital, Capital Medical University, National Center for

Children's Health, Beijing 100045, China

ABSTRACT Objective To analyze the echocardiographic features of bicuspid aortic valve (BAV) in children. Methods The clinical and echocardiographic data of 143 children with BAV were retrospectively analyzed. The children's BAV was classified, the echocardiographic features and complication were summarized. The clinical data and echocardiographic parameters of children with and without complications were compared. Results The most common type of BAV was Type 1, R-L type (74 cases), followed by Type 0, lat type (32 cases). A total of 64 cases of BAV were diagnosed combined with other congenital cardiovascular malformations, the most common of which were aortic arch abnormalities and the aortic coarctation complex (21 cases). There were 79 cases of simple BAV, of which 50 cases had complications (40 cases were Type 1). Among the complications, 38 cases with valvular damage was included (18 cases of aortic valve stenosis), the main manifestation was mild stenosis, and 12 cases of aortic involvement. In children with simple BAV, there was no significant difference in left ventricular ejection fraction between children with complications and those without complications, the left ventricular myocardial mass index was compared [(58.6±15.4) g/m² vs. (51.3±13.0) g/m², P<0.05], and the difference was statistically significant (P<0.05). Conclusion The most common type of children with BAV is Type 1, R-L type. Pediatric patients with BAV are often complicated with other congenital cardiovascular malformations, with abnormalities of aortic arch and their compound malformations being the most common. Valve damage and aortic dilatation can occur in children with simple BAV, leading to left ventricular myocardial remodeling.

KEY WORDS Echocardiography; Bicuspid aortic valve; Children

主动脉瓣二叶畸形(bicuspid aortic valve, BAV)是最常见的先天性心脏病,其发病率约0.5%~2.0%,男女比例约3:1^[1]。大多BAV患者因出现并发症确诊或因合并其他先天性心脏病行超声心动图检查时被偶然发现。有研究^[2-3]表明BAV患者发生主动脉瘤及主动脉夹层的风险增加8~9倍,约50%的BAV患者最终需要接受手术治疗。但临床及超声医师对BAV的认识存在很大差异^[4],目前关于BAV的研究主要集中在成人,关于儿童BAV的研究报道较少,且评价BAV对成人尤其是老年患者心脏及主动脉结构和功能影响的混杂因素较多,难以区分是退行性变还是BAV引起的改变。本研究通过回顾性分析我院儿童BAV患者的临床及超声心动图资料,总结分析其超声心动图特征及其对心脏和主动脉的影响,旨在提高对儿童BAV的认识。

资料与方法

一、临床资料

回顾性分析 2015年1月至2017年12月我院收治的143例BAV 患儿的临床资料,其中男105例,女38例,年龄2d~16岁11个月,中位年龄3.17岁。人选标准:①均于我院接受经胸超声心动图检查并确诊为BAV;②图像清晰,能够清楚显示主动脉瓣情况。排除标准:①合并马凡综合征、大动脉炎等累及主动脉瓣及主动脉的疾病;②图像质量差,不能清晰显示主动脉瓣瓣叶结构。本研究经我院医学伦理委员会批准,人选者监护人均知情同意。

二、仪器与方法

1.超声心动图检查:使用 Philips iE 33、iE Elite 彩色多普勒超声诊断仪, S8-3及 S5-1探头, 频率 3.5~7.5 MHz。患儿取仰卧位, 于平静状态下按照美国超声心动图学会推荐的规范化指南^[5]进行详细的经胸超声心动图检查, 观测主动脉瓣瓣叶形态、主动脉瓣功能损害的类型(主动脉瓣狭窄、关闭不全、狭窄合并关闭不全)、主动脉窦部及升主动脉内径, 以及有无合并其他心血管畸形。于标准胸骨旁左室长轴切面将取样线分别置于垂直于左房前后壁水平及二尖瓣瓣下腱索水平, 获得左房及左室 M型超声图像, 测量左房前后径、室间隔厚度、左室舒张末期内径、左室收缩末期内径、左室后壁厚度, 仪器自动计算左室射血分数、左室短轴缩短率、左室心肌质量及左室心肌质量指数, 所有参数均测量 3 次取平均值。

2.BAV 分型标准:按照 Sievers 等^[6]提出的 BAV 分类方法,根据瓣叶融合产生的融合嵴数量分为3种类型,即 Type 0型(无融合嵴)、Type 1型(1个融合嵴)、Type 2型(2个融合嵴)。其中 Type 0型根据瓣叶的空间位置关系分为 ap 型(前后型)和 lat 型(左右型); Type 1型根据融合嵴的空间位置分为 R-L型(融合嵴位于左、右冠瓣之间)、R-N型(融合嵴位于右冠瓣与无冠瓣之间)和 N-L型(融合嵴位于左冠瓣与无冠瓣之间); Type 2型定义为 R-L/R-N型(2个融合嵴分别位于左冠瓣、右冠瓣与无冠瓣之间)。

3.并发症判断标准^[7-11]:应用二维及多普勒超声心动图评估主动脉瓣受损情况及主动脉窦部、升主动脉受累情况。①主

动脉瓣狭窄(AS)。根据频谱多普勒测得的主动脉瓣正向最大血流速度及跨瓣压差进行分级:轻度,峰值流速(Vmax)为2.0~2.9 m/s,平均跨瓣压差<20 mm Hg(1 mm Hg=0.133 kPa);中度,Vmax为3.0~3.9 m/s,平均跨瓣压差为20~39 mm Hg;重度,Vmax≥5.0 m/s,平均跨瓣压差≥40 mm Hg;极重度,Vmax≥5.0 m/s,平均跨瓣压差≥60 mm Hg。②主动脉瓣反流(AR)。参考美国及欧洲超声心动图学会推荐的超声心动图评估瓣膜反流的方法,对AR进行定性及定量评估。③主动脉受累。根据体表面积的回归方程计算主动脉窦部及升主动脉之值:Z值2~3为增宽,Z值>3为扩张[2.10];根据主动脉根部及升主动脉内径情况分为3型[2]:Ⅰ型为窦部扩张;Ⅱ型为升主动脉扩张;Ⅲ型为联合扩张,即窦部、窦管交界及升主动脉均扩张。

4. 一般资料收集:通过查阅患儿门诊及住院病例收集性别、年龄、体表面积等一般临床资料。比较单纯BAV患儿中有并发症者与无并发症者临床资料和超声心动图参数的差异。

三、统计学处理

应用 SPSS 22.0 统计软件, 计量资料以 $\bar{x}\pm s$ 表示, 行独立样本t 检验; 计数资料以例或百分比表示, 行 χ 检验。P<0.05 为差异有统计学意义。

结 果

一、BAV分型情况

本研究共纳人 143 例 BAV 患儿,其分型情况见表 1。其中最多见的类型为 Type 1, L-R 型 $(74 \,\text{例})$,其次为 Type 0, lat 型 $(32 \,\text{例})$ 。见图 1,2。

分型	例数	百分比(%)		
Type 0型	46	32.2		
ap型	14	9.8		
lat型	32	22.4		
Type 1型	97	67.8		
R-L型	74	51.7		
R-N型	22	15.4		
N-L型	1	0.7		

表1 BAV 分型情况

二、BAV及其并发症情况

1.BAV合并其他先天性心血管畸形:143例BAV患儿中,合并其他先天性心血管畸形64例(44.8%),其中合并主动脉弓部异常及复合畸形21例,室间隔缺损20例,动脉导管未闭11例,房间隔缺损5例,Williams综合征和Shone综合征各3例,肺动脉瓣狭窄1例。3例合并Williams综合征患儿均表现为主动脉瓣上(窦管交界处)狭窄,肺动脉瓣上和或肺动脉分支狭窄,狭窄程度从轻度到重度不等。

- 2. 单纯 BAV: 79 例单纯 BAV 患儿中,50 例出现并发症,其中38 例为瓣膜损害,多以轻度为主;12 例为主动脉受累,主要表现为主动脉内径增宽。见表2,3。
- 3. 单纯 BAV 患儿有并发症者临床资料及超声心动图参数 比较: 单纯 BAV 患儿中,有并发症者与无并发症者在性别比、左 室收缩末期内径、左室射血分数及左室短轴缩短率比较, 差异



图 1 Type 0, lat型BAV超声图像



图 2 Type 1, R-N型BAV超声图像

均无统计学意义;在年龄、体表面积、左房前后径、室间隔厚度、 左室舒张末期内径、左室后壁厚度、左室心肌质量及左室心肌 质量指数比较,差异均有统计学意义(均*P*<0.05)。见表4。

表2 不同类型单纯BAV患儿的并发症分布情况

分型	当 <i>国</i> 米尼		瓣膜	主动脉受累		
	总例数	AS	AR	AS合并AR	I型	Ⅱ型
Type 0型	10	7	1	2	0	4
ap型	1	1	0	0	0	0
lat 型	9	6	1	2	0	4
Type 1型	40	11	13	11	6	2
R-L型	31	8	10	8	6	1
R-N型	8	2	3	3	0	0
N-L型	1	1	0	0	0	1

AS:主动脉瓣狭窄;AR:主动脉瓣反流

表3 单纯BAV患儿的并发症严重程度分布

并发症	例数	百分比(%)
AS	31	100
轻度	24	77.4
中度	6	19.4
重度	1	3.2
AR	27	100
轻度	26	96.3
中度	1	3.7
重度	0	0
主动脉受累	12	100
增宽	10	83.3
扩张	2	16.7

表4 单纯BAV患儿有并发症者与无并发症者临床资料及超声心动图参数比较

分类	月龄(个月)	男/女(例)	BAS(m ²)	LA(mm)	IVS(mm)	LVDd(mm)	LVSd(mm)	LVPW(mm)	LVM(g)	LVMI(g/m ²)	LVEF(%)	LVFS(%)
有并发症(50)	80.8±50.2	36/14	0.74±0.31	18.7±3.1	4.7±0.91	35.8±7.1	21.4±4.8	4.7±1.0	43.5±20.7	58.6±15.4	68.4±3.7	37.5±3.3
无并发症(29)	54.8±43.5	24/5	0.58±0.24	16.5±3.4	4.0 ± 0.8	32.5±7.3	19.8±4.8	4.0±0.8	31.4±17.1	51.3±13.0	68.9±5.4	37.6±3.7
P值	0.023	0.413	0.019	0.005	0.001	0.048	0.149	0.005	0.009	0.036	0.608	0.915

BAS:体表面积;LA:左房前后径;IVS:室间隔厚度;LVDd:左室舒张末期内径;LVSd:左室收缩末期内径;LVPW:左室后壁厚度;LVM:左室心肌质量;LVMI:左室心肌质量指数;LVEF:左室射血分数;LVFS:左室短轴缩短率

讨 论

BAV是最常见的先天性心脏病,是由于胚胎发育过程中动脉干的内膜隆起发育不良,导致瓣膜发育异常,进而引起的瓣膜先天性畸形。BAV分型的方法多种^[6],主要根据有无融合嵴、融合瓣叶的大小及瓣膜的空间位置信息等进行分型。本研究按照 Sievers 等^[6]提出的 BAV 分类方法进行分型,结果显示儿童 BAV 以 Type 1,R-L型最多见,与 Sievers 等^[6]的术中病理分型研究结果一致。

BAV 成人患者多因出现瓣膜狭窄或关闭不全、主动脉瘤、感染性心内膜炎等并发症时检查发现^[2],BAV 儿童患者则多因其他先天性心血管畸形或体检听诊发现杂音从而发现主动脉瓣病变。本研究中约44.8% 患儿合并其他先天性心血管畸形,其中以主动脉弓部异常及复合畸形(包括主动脉弓缩窄、主动脉弓离断、主动脉弓发育不良合并或不合并动脉导管未闭、室

间隔缺损)最多见,其次为室间隔缺损和动脉导管未闭。这与国内外研究[12-13]认为BAV易合并主动脉发育异常的结论一致。分析原因可能与主动脉瓣、主动脉胚胎发育及血流动力学变化有关:①主动脉瓣及主动脉均由心球和动脉干内出现心内膜下的组织增厚而形成,这种胚胎发育的同源性可以解释主动脉缩窄易合并主动脉瓣畸形,BAV易合并主动脉弓缩窄的原因;②胎儿期BAV可以引起左室流出道血流受阻,使左心压力增高,卵圆孔右向左分流减少,一方面致左心血流量减少,使流入主动脉内的血流减少,另一方面致右心血量增加,流入肺动脉内血流量增加,从而使通过动脉导管向主动脉内分流的血量增加,增加了对主动脉后壁的冲击,最终导致主动脉弓缩窄。因此,当超声心动图检查发现BAV时应仔细探查主动脉弓降部,同理,当发现主动脉弓缩窄时也应仔细探查主动脉瓣膜情况。

BAV 患者容易出现瓣膜损害,且出现瓣膜损害的时间较早,由于病情进展较快,患者行手术治疗时间通常需提前10年

左右[14]。主动脉瓣功能损害的类型与BAV分型密切相关,但 国内外不同研究结果并不一致。Sievers等[6]发现 AS 患者主要 为Type 1, R-L型BAV;但Kang等[15]研究表明Type 1, R-N型和 Type 1, N-L型BAV患者更易出现AS, 而Type 1, R-L型BAV患 者易出现主动脉瓣关闭不全;我国阜外医院一项研究[14]结果与 Kang等[15]研究结果一致。本研究中Type 1型BAV患儿更易出 现瓣膜损害,主要表现为AR,以R-L型为主;而Type 0型BAV 患儿更易出现AS,且其功能损害以轻度为主。BAV除能够导 致主动脉瓣损害外,还可引起主动脉扩张。研究[1-2]报道BAV 患者主动脉夹层的发病率是正常人群的8~9倍,近50%的BAV 患者伴有主动脉扩张,故BAV不是单纯的瓣膜病变,而是一种 瓣膜-主动脉复合病变,且主动脉形态学改变与BAV分型有一 定的相关性。本研究中Type 1, R-L型BAV 患儿主动脉易出现 I型扩张,而Type 0,lat型BAV患儿易出现Ⅱ型扩张,与以往研 究[14-15]结果一致,表明不同BAV分型合并的升主动脉扩张类型 不同,可能与BAV患者主动脉管壁的组织结构及其引起主动脉 内血流动力学改变有关。研究[15]发现eNOS基因、ACTA2基因、 基质金属蛋白酶等均会引起BAV患者主动脉壁组织结构发生 改变。心脏 MRI 的相关研究[16]亦显示不同 BAV 分型患者的主 动脉瓣跨瓣血流速度及血流角度存在差异。这两方面的原因 可能导致升主动脉不同部位的扩张。

本研究单纯 BAV 患儿中,虽然有并发症者与无并发症者的左室射血分数及左室短轴缩短率等反映左室收缩功能的参数比较差异均无统计学意义,但有并发症者的左室心肌质量指数较无并发症者增加,提示该类患儿已经出现左室心肌重构。因此,儿童 BAV 行超声心动图检查时除需注意瓣膜功能情况及主动脉有无扩张之外,还应注意左室心肌情况,为临床制定治疗方案提供更多的超声参数。

综上所述,儿童BAV可以合并其他心血管畸形,其中以主动脉弓部异常及复合畸形最常见。未合并其他先天性心脏病的BAV患者在儿童期即可出现并发症及心肌重构,表现为轻度的瓣膜功能损害、主动脉扩张及左室心肌质量指数增加。

参考文献

- [1] Shah SY, Higgins A, Desai MY. Bicuspid aortic valve: basics and beyond[J]. Cleve Clin J Med, 2018, 85(10):779-784.
- [2] Michelena HI, Prakash SK, Corte AD, et al. Bicuspid aortic valve: identifying knowledge gaps and rising to the challenge from the International Bicuspid Aortic Valve Consortium (BAVCon) [J]. Circulation, 2014, 129(25): 2691-2704.
- [3] Edlin J, Youssefi P, Bilkhu R, et al. Haemodynamic assessment of bicuspid aortic valve aortopathy: a systematic review of the current literature[J].Eur J Cardiothorac Surg, 2019, 55(4):610-617.
- [4] Fatehi HA, Feindel CM, Verma S, et al. Evolving surgical approaches

- to bicuspid aortic valve associated aortopathy [J]. Front Cardiovasc Med, 2019, 4(6):1-8.
- [5] Puchalski MD, Lui GK, Miller-Hance WC, et al. Guidelines for Performing a Comprehensive Transesophageal Echocardiographic: examination in children and all patients with congenital heart disease: recommendations from the American Society of Echocardiography[J].J Am Soc Echocardiogr, 2019, 32(2):173-215.
- [6] Sievers HH, Schmidtke C. A classification system for the bicuspid aortic valve from 304 surgical specimens [J]. J Thorac Cardiovasc Surg,2007,133(5):1226-1233.
- [7] Baumgartner H, Hung J, Bermejo J, et al. Recommendations on the echocardiographic assessment of aortic valve stenosis: a focused update from the European Association of Cardiovascular Imaging and the American Society of Echocardiography [J]. J Am Soc Echocardiogr, 2017, 30(4):372–392.
- [8] Lancellotti P, Tribouilloy C, Hagendorff A, et al. Recommendations for the echocardiographic assessment of native valvular regurgitation: an executive summary from the European Association of Cardiovascular Imaging [J]. Eur Heart J Cardiovasc Imaging, 2013, 14(7):611-644.
- [9] Siegel RJ, Luo H, Makar M, et al. Optimal use of echocardiography in valvular heart disease evaluation [J]. Heart, 2015, 101(12):977-86.
- [10] 贾兵,李守军.先天性心脏病外科治疗中国专家共识(二):小儿 先天性主动脉瓣狭窄[J].中国胸心血管外科临床杂志,2020, 27(3):246-250.
- [11] Parthiban A, Shirali G. Assessment of the structure and function of the aorta by echocardiography[J]. Cardiol Young, 2016, 26(8):1543–1552
- [12] 闫虹,孙丹丹,李谭,等.主动脉缩窄合并先天性主动脉瓣畸形的 超声诊断[J].影像诊断与介入放射学,2015,24(5):376-379.
- [13] Duijnhouwer A, van den Hoven A, Merkx R, et al. Differences in aortopathy in patients with a bicuspid aortic valve with or without aortic coarctation[J].J Clin Med, 2020, 21, 9(2): 290-298.
- [14] 任心爽,于易通,刘坤,等.二叶式主动脉瓣畸形不同病理分型患者瓣膜功能损害和升主动脉扩张的比较[J].中华心血管病杂志,2017,45(6):491-495.
- [15] Kang JW, Song HG, Yang DH, et al. Association between bicuspid aortic valve phenotype and patterns of valvular dysfunction and bicuspid aortopathy: comprehensive evaluation using MDCT and echocardiography [J]. JACC Cardiovasc Imaging, 2013, 6 (2): 150-161.
- [16] Edlin J, Youssefi P, Bilkhu R, et al. Haemodynamic assessment of bicuspid aortic valve aortopathy: a systematic review of the current literature[J].Eur J Cardiothorac Surg, 2019, 55(4):610-617.

(收稿日期:2021-01-07)